

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน

การดำเนินการวิจัยทั้ง 5 ระยะ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนา การนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1.1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 88 คน รวมจำนวน 92 คน

1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 1 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 276) มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพและปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายใน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศภายในของครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบการนิเทศภายในและความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)
4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 320)
5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับรองผู้อำนวยการ และครูของโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งมีประชากรที่มีลักษณะเทียบเคียงกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยคำนวณจากสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 70)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง

k = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนิเทศภายในมีค่าเท่ากับ 0.89 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 345) ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.85 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 346) และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.97 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 347)

6. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่า่อมราษฎร์รังสรรค์ ปีการศึกษา 2562 ได้รับกลับคืนมาจำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ มาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีสภาพ /ปัญหา /ความต้องการ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 1.2 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices) โดยการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการและหัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระของโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสภาราชนีจังหวัดตรัง โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่ และโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยใช้เกณฑ์โรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โรงเรียนละ 10 คน รวม 30 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (Best practices) (ฉบับที่ 2 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 284) ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (Best practices) ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

1.4 การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

1.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ประเด็นที่ 2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices)

2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบแนวทางการนิเทศภายใน

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

2.4 นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 330)

2.5 ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1) ประสานงานเบื้องต้นกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเรื่องวัน เวลา และสถานที่ ในการสัมภาษณ์

2) จัดทำหนังสือถึงกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

3) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลกับแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการนิเทศภายใน (Best practices) มกราคม 2563

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อม ราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1. นายธีร์ ภวังคนันท์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
2. นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
3. นายสมบูรณ์ เรืองแก้ว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

1. นายชาญชัย ชนิดสะ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมแสงชนูทิศ จังหวัดนครสวรรค์
2. นายสมศักดิ์ ณ ถลาง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. ว่าที่ร้อยเอก ภูพยงค์ คงชนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. นายนันท์วัฒน์ ชัยวิจิต ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งใหญ่วิทยาคม จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก
ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรชัย มุ่งไธสง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการนิเทศ
ภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 3 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า
286) มีทั้งหมด 2 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏ
รังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. ประเด็นปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อม
ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
2. สร้างแบบสัมภาษณ์ ตามแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อม ราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของประเด็นการสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)
4. นำผลการตรวจสอบตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสัมภาษณ์กับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นการสัมภาษณ์ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสัมภาษณ์ทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสัมภาษณ์ (ภาคผนวก ค หน้า 331)
5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ประสานงานเบื้องต้นกับผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องวัน เวลา และสถานที่ ในการสัมภาษณ์
- 2) ทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการสัมภาษณ์
- 3) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ กุมภาพันธ์ 2563

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยผู้วิจัย มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผลการสังเคราะห์ ระยะที่ 1 ขั้นตอนที่ 1.1-1.3 คือ

ระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดีและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ขั้นตอนที่ 1.2 ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีการนิเทศภายใน (Best practices)

ขั้นตอนที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกการกรงรูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 4 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 288)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหามาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 332)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ แนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ จากระยะที่ 1 ทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1.1 -1.3 แล้วทำการบันทึกลงแบบบันทึกกรงรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสนทนากลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญ (Focus Group Discussion) มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารระดับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. ดร.นิพนธ์ ก้องเวหา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 |
| 2. นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 |
| 3. ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 |

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. นายกำพล ทองอยู่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมคีรีพิทยาคม
จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 2. ดร.ชนิษฐา อำนักรณ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์ จังหวัดตรัง |
| 3. ดร.วรรณดี เกตแก้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดกระบี่ |
| 4. ดร.สมชาย อินทรโชติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์ จังหวัดตรัง |

กลุ่มที่ 3 นักวิชาการระดับอุดมศึกษา ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ | อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน
พระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2. ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง | อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 5 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 291) มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

- วัตถุประสงค์การสนทนากลุ่ม
- ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
- ประเด็นการสนทนากลุ่ม

2. แบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ฉบับที่ 6 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 294) ตามแนวคิดของ Stufflebeam ด้านความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความถูกต้อง และความเหมาะสม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. กำหนดกรอบการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. สร้างข้อคำถามตามกรอบการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

4. นำแบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมิน ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

5. นำผลการตรวจสอบตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึก มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 333)

6. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอเชิญเข้าร่วมประชุม
2. ส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมประชุมถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยแนบประเด็นคำถามที่ใช้ในการประชุม
3. ประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมประชุมอีกครั้งทางโทรศัพท์
4. เตรียมสถานที่ จัดโต๊ะประชุม ป้ายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม เอกสารประกอบการประชุม และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรูปแบบประชุมออนไลน์

5. ดำเนินการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีนาคม 2563

(1) ผู้วิจัย ในฐานะผู้อำนวยการ ทำหน้าที่ดำเนินการประชุม และนำเสนอร่างประเด็นเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

(2) ผู้ทำหน้าที่บันทึกเทปและถ่ายภาพ คือ นายธราเทพ นวลรอด เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา

(3) ผู้จัดบันทึกการประชุม คือ นางสาวสุมาลี หลีจิ

(4) ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันวิพากษ์ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ เพื่อหาข้อสรุป

(5) ช่วงเวลาที่ดำเนินการสัมมนา ใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมง

(6) หลังเสร็จสิ้นการประชุม ผู้วิจัยและคณะทำงานนำไฟล์บันทึกเสียงจากการประชุมมาถอดความโดยละเอียดทั้งหมดเป็นตัวอักษรตามบทสนทนา เปรียบเทียบกับการจัดบันทึกข้อมูลของผู้จัดบันทึกการประชุม และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- | | | |
|-------------|---------|---|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ ปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์/ความถูกต้อง/ความเหมาะสม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน ครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 92 คน รวมจำนวน 96 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ฉบับที่ 7 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 298)

2. แบบสอบถามสภาพการใช้อุปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ (ฉบับที่ 8 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 306) มีทั้งหมด 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้อุปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้อุปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรำงสรรค์ จังหวัดกระบี่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert Scale Type)

โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560:121)

5	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีสภาพ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบบันทึกและแบบสอบถามสภาพและความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบบันทึกและแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึกและแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 338)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กับรองผู้อำนวยการ และครูโรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ ปีการศึกษา 2563ได้รับกลับคืนมา จำนวน 96 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีสภาพ/ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ โดยการสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ในจังหวัดกระบี่ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 16 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (ฉบับที่ 9 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 313)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินรูปแบบการนิเทศภายใน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการประเมินทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 343)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 16 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 16 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 121)

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 5 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 5.1 จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน โดยผู้วิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

5.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผลการศึกษาระยะที่ 1 ถึงระยะที่ 4

5.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน (ฉบับที่ 10 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 315) แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย

- 1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับสถานศึกษา
- 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานระดับครูผู้สอน

5.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการวิจัยในระยะที่ 1 ถึงระยะที่ 4 แล้วจึงจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ให้มีความยั่งยืน ลงในแบบบันทึกตามประเด็นที่กำหนดไว้

5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยผู้วิจัย ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ข้อมูลตามแนวคิดของ Miles และ Huberman (1984)

ขั้นตอนที่ 5.2 ประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ให้มีความยั่งยืน โดยการสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นายอาทิตย์ บิลสัน ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
2. นายเฉลิมรัฐ แก้วนาเส็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์
3. นายเกียรติมงคล พุดเพราะ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหินพิทยาคม
4. นายวิสนุ ปานมาศ ผู้อำนวยการโรงเรียนสินปุนคุณวิทย์

รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นางบงกช อาษา รองผู้อำนวยการโรงเรียนพนมเบญจา
2. นางสุดารัตน์ แก้วแก้ว รองผู้อำนวยการโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล
3. นายศักติพันธ์ จันทรเพชร รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองกระบี่

ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน มีรายชื่อดังนี้

1. นางกรวิภา ฉินนานนท์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
2. นางพัชฎาภรณ์ กลับสง รัตนบุรี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราชภัฏรังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ (ฉบับที่ 11 รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 316)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

2. สร้างแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่

3. นำแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ ที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้อง ความครอบคลุม และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก หน้า 231)

4. นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จังหวัดกระบี่ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับนิยามศัพท์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่ารายการประเมินทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 344)

5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 9 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2560 : 121)

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ /ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด